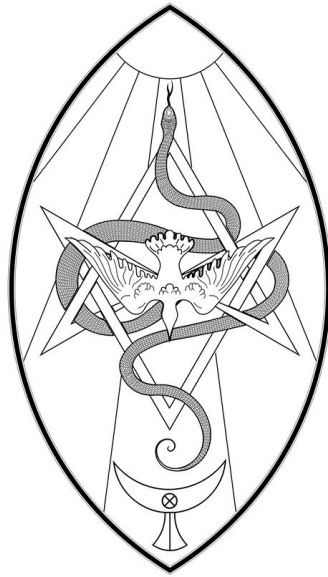


**Fra Aumgn**

**ОБ ИНТЕРПРЕТАЦИИ  
КАББАЛИСТИЧЕСКОГО ДРЕВА**

**2023**



**Basileus O.T.O.**

## *Intro*

В Западной традиции считается, что каббалистическое Древо Жизни воспроизводит космогонический миф, изложенный в «Сефер Йецира». Исходя из этого оно рассматривается как репрезентация 32 эманаций – 10 сфир и 22 путей между ними, которые соответствуют буквам.

Концепция Древа Жизни как космологии является результатом мифологического воображения, которое имеет мало общего с актуальным уровнем представлений об этом предмете. Отсюда проистекает вопрос – имеет ли смысл опираться на этот миф современному человеку?

Несмотря на содержательную несостоятельность, этот миф выполняет когнитивную функцию – на нем зиждется убежденность, согласно которой реальность возможно постичь посредством Древа. Если отбросить миф, то что останется?

Данная проблематика стала поводом к пересмотру традиционных представлений и поиску новой интерпретации, позволяющей сохранить смысл Древа и порвать с наивным содержанием.

Этот поиск проводился посредством практики концентрации, философской рефлексии, логико-структурного анализа, исследования генеалогии и истории Древа Жизни, что привело к ряду неожиданных открытий и конструктивных решений, которые представлены в настоящей работе.

## *Древо Жизни vs Сефер Йецира*

Несмотря на то, что Древо Жизни считается репрезентацией процесса творения согласно «Сефер Йецира» и это постулируется как данность во множестве авторитетных источников, это глубоко ошибочное заблуждение.

Доктрину 10 сфир, изложенную в «Сефер Йецира», представляет ряд бинарных оппозиций – 5 против 5. В исходном порядке справа-налево они выглядят так:

Конец (2) – Начало (1)

Зло (4) – Добро (3)

Низ (6) – Верх (5)

Запад (8) – Восток (7)

Север (10) – Юг (9).

Если представить их в диаграмме, то это два столпа (Яхин и Боаз) с горизонтальными связями, а не Древо Жизни.

Сравнительный анализ чисел и атрибуций показывает принципиальное несовпадение:

- все числа «Сефер Йецира» являются парными, а числа Древа Жизни – нет;
- все числа «Сефер Йецира» принимают позитивное или негативное значение в зависимости от нечетного-четного порядка, а числа Древа Жизни – нет;
- бинарные оппозиции «Сефер Йецира» соотносятся по вертикали («начало-добро-верх-восток-юг» и «конец-зло-низ-запад-север»), но, в отличие от Древа Жизни, не образуют логических связей по диагонали;
- бинарные оппозиции «Сефер Йецира» формируют непримиримый антагонизм сторон и не порождают общих последствий, тогда как пары Древа Жизни сходятся и дают плоды – Тифарет, Йесод, Малкут.

Следовательно, Древо Жизни не имеет никакого отношения к столпам «Сефер Йецира», о чем свидетельствуют различная логика их организации, различные конфигурации и различные свойства элементов и связей.

Очевидная разнородность структур стала поводом углубиться в генеалогию Древа, чтобы понять, каким оно было до того, как с ним начали ассоциировать «Сефер Йецира».

## *Происхождение диаграммы*

Наиболее ранней предтечей учения о сфирах является источник, условно датируемый V веком до н. э., в котором излагается история Иудеи. В 11 стихе 29 главы 1 Паралипомена сказано:

«Твое, Господи, величие (Гедула), и могущество (Гебура), и слава (Тифарет), и победа (Нецах), и великолепие (Ход), и все, что на небе и на земле, Твое: Твое, Господи, царство (Малкут), и Ты превыше всего, как Владычествующий».

Как из этого складывалась доктрина сфир – до конца не ясно, однако в XIII веке признаки ее существования обнаруживаются в двух источниках – “Сефер ха-Бахир” и “Сефер-ха-Ора”.

В первом дошедшем до нашего времени манускрипте “Сефер-ха-Бахир” XIII века перечисляются десять сфир алфавитной числовой записью: Алеф – Кетер, Бет – Хокма, Гимел – Бина, Далет – Хесед, Хе – Гебура, Вау – Тифарет, Зайн – Нецах, Хет – Ход, Тет – Йесод, Йод – Малкут.

В другом источнике – “Сефер-ха-Ора” Гикатиллы (1248-1305) – сфиры выделяются в контексте исследования имен Тетраграмматона в ветхозаветных источниках. Эта книга была переведена на латинский язык и опубликована обратившимся в христианство немецким евреем Паулем Рицием (1470-1541) под названием “Portae lucis: haec est porta Tetragrammaton, iusti intrabunt per eam” в 1516 году.

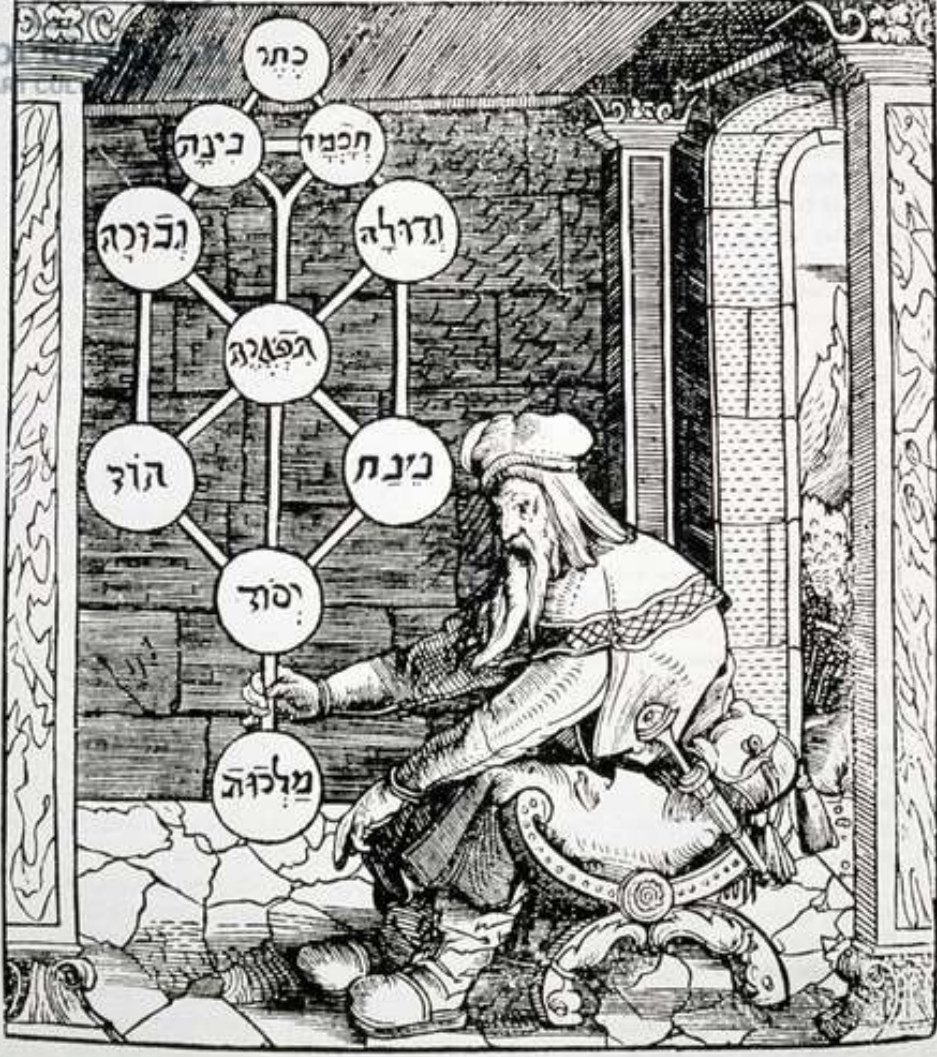
В работе над этим изданием принимал участие немецкий католик, гебраист и преподаватель логики Аристотеля – Иоганн Рейхлин (1455-1522), который сделал оформление с древовидной диаграммой и часть перевода. Как это было принято в течении продолжительного времени, перевод представлял собой не столько перевод, сколько авторский пересказ содержимого переводчиком с адаптациями.

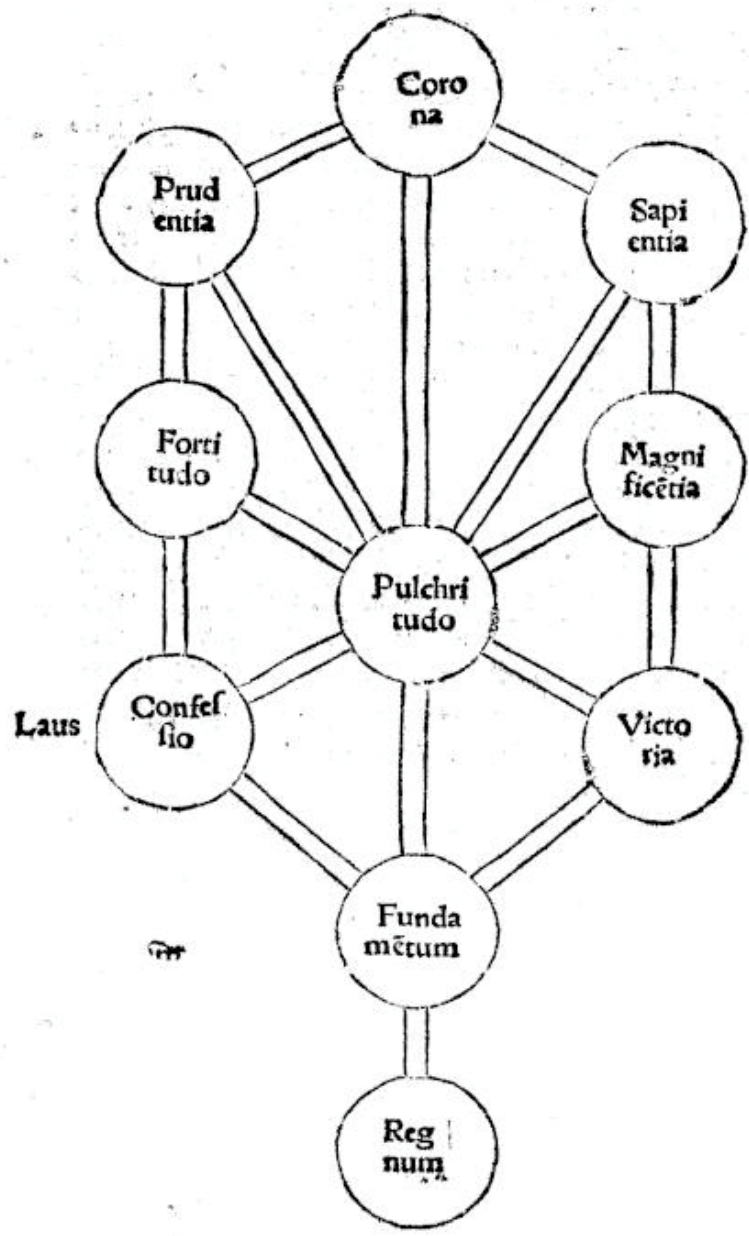
Следствием такой практики стало то, что в книге Гикатиллы, судя по ее позднейшим изданиям на иврите, диаграммы не оказалось, тогда как в ее переводе на латинский язык была впервые в истории опубликована диаграмма Древа в двух версиях – на обложке и в книге!

# PORTAELVCIS

Hæc est porta Tetragramaton iusti intrabunt eam.

זה השער ליהוה ישרי לבאים בו





## *Пути*

На диаграмме И. Рейхлина представлен не процесс творения, но 10 качеств Тетраграмматона, которые соединены между собой 17 связями, не имеющими каких-либо соответствий.

Вполне очевидно, что они логически связывают между собой приписываемые богу качества и сводятся к следующим высказываниям:

Если коронованный, то мудрый, благоразумный и красивый.

Если мудрый, то красивый и величественный.

Если благоразумный, то сильный и красивый.

Если величественный, то мудрый, красивый и победоносный.

Если сильный, то благоразумный, красивый и признанный.

Если красивый, то коронованный, мудрый, благоразумный, величественный, сильный, признанный, основательный и победоносный.

Если победоносный, то величественный, красивый и основательный.

Если признанный, то сильный, красивый и основательный.

Если основательный, то красивый, победоносный, признанный и царственный.

Если царственный, то основательный и имеющий шлейф всех вышеперечисленных качеств.



## *Древо и Аристотель*

И. Рейхлин был учителем логики Аристотеля, поэтому имеет смысл взглянуть на его диаграмму как на совокупность категорий с логическими связями.

На основании изучения языка Аристотель вывел 10 категорий: сущее (substantia), количество (quantitas), качество (gualitas), отношение (relatio), место (ubi), время (quando), положение (situs), обладание (habitus), действие (actio), страдание (passio).

Некоторые из этих категорий не имеют пары (сущее, отношение, положение, обладание), а некоторые имеют признаки парности (количество и качество, время и место, действие и страдание).

Структурно категории Аристотеля и сфiry Древа объединяет не только 10 составляющих, но и специфика их организации: 4 непарных и 6 парных категорий Аристотеля совпадают с 4 непарными и 6 парными сфирами Древа Жизни!

Это и есть доказательство того, что И. Рейхлин пытался структурировать качества Тетраграмматона сообразно категориям Аристотеля.

Аристотель перечислял свои категории в нескольких вариантах – вопрос их упорядочения не имеет однозначного решения в философской традиции. Уловимо лишь то, что наверху располагается сущее, внизу – обладание, тогда как между ними – три пары и две оставшиеся непарные категории, которые могут иметь различные варианты расположения.

Соответственно, качества образа бога в диаграмме И. Рейхлина адекватно понимать в весьма приблизительной последовательности – с некоторой произвольностью и без жесткой системной организации, которая стала догматически приписываться Древу позже.

## *Сигизии и Древо Жизни*

Связь сфир с категориями Аристотеля, а также их аналитический и диалектический строй, позволяют рассматривать Древо как развитие греческого корня.

Обнажить его можно, если сравнить сферы с гностическими сигизиями философа Валентина. Подобно сфирам, они описывают качества бога в наивысшем, через которые он может быть воспринят:

Глубина и Тишина (непознаваемый бог)

Ум и Истина (постижимый бог)

Слово и Жизнь (действующий бог)

Человечество и Храм (иманентный бог).

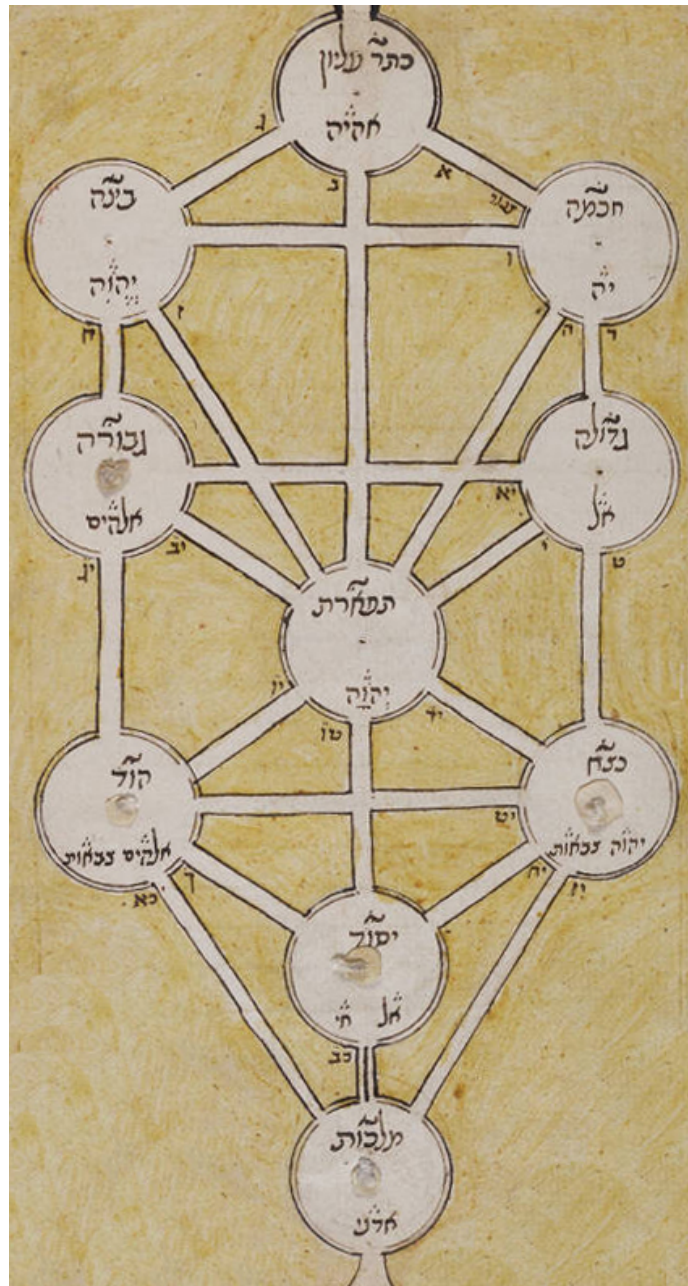
Как и сферы, сигизии делятся на мужские (глубина, ум, слово, человечество) и женские (тишина, истина, жизнь и храм), образуют пары и не имеют выраженного антагонизма, что позволяет сделать вывод об их концептуальном и структурно-логическом сходстве.

Антично-философская специфика Древа Жизни прекрасно укладывается в тот факт, что герметическая философия на протяжении истории прекрасно интегрировалась в его структуру, что породило отдельное направление – Герметическую Каббалу.

## Буквы

Мы выяснили, что изначальная диаграмма Древа представляла собой совокупность приписываемых богу характеристик с логическими связями между ними. По мере дальнейшего развития, она стала обретать дополнительные атрибуты.

Приблизительно в середине XVI века путям Древа стали впервые приписывать буквы, отчего их количество несколько увеличилось. Первая в истории диаграмма с 10 сферами и 22 путями была опубликована в работе “Pardes Rimoni” Моше Кордоверо (1522-1570), которая вышла после его смерти.



Приводимые им буквенные атрибуции путей не совпадают со ставшей позднее «традиционной» версией Древа. Например, Бет в его диаграмме представляет путь Кетер-Тифарет вместо Гимел, а Гимел – Кетер-Бина вместо Бет, Вау – путь Хокма-Бина вместо Далет и т.д.

Нельзя сказать, что это не валидно, поскольку в такой картине Вау – или гвоздь – пребывает между мужским и женским принципами, которые обретают баланс в Бет – или в Меркурии, которого как агента, балансирующего меж противоположностями, логично отнести к срединному столпу.

Все это свидетельствует об отсутствии единственно верного принципа буквенной атрибуции – соответствия путей и букв вариативны, а потому условны.

Эта условность на протяжении истории вылилась во множество одинаково валидных диаграмм Древа с совершенно различными буквенными атрибуциями, что обнажает лишь то, что они изначально были приписаны искусственно и однозначно не встраиваются в структуру Древа.

Главная проблема буквенных атрибуций заключается в том, что их привязка к путям делает Древо Жизни замкнутым. Если понимание путей как логических связей оставляет Древо принципиально открытым для новых образований, то понимание путей как букв догматически сводит его к алфавитному порядку...

Если рассматривать сфиры как совокупность качеств бога, то в нем каждое качество должно быть связано с каждым качеством, что подразумевает намного больше путей...

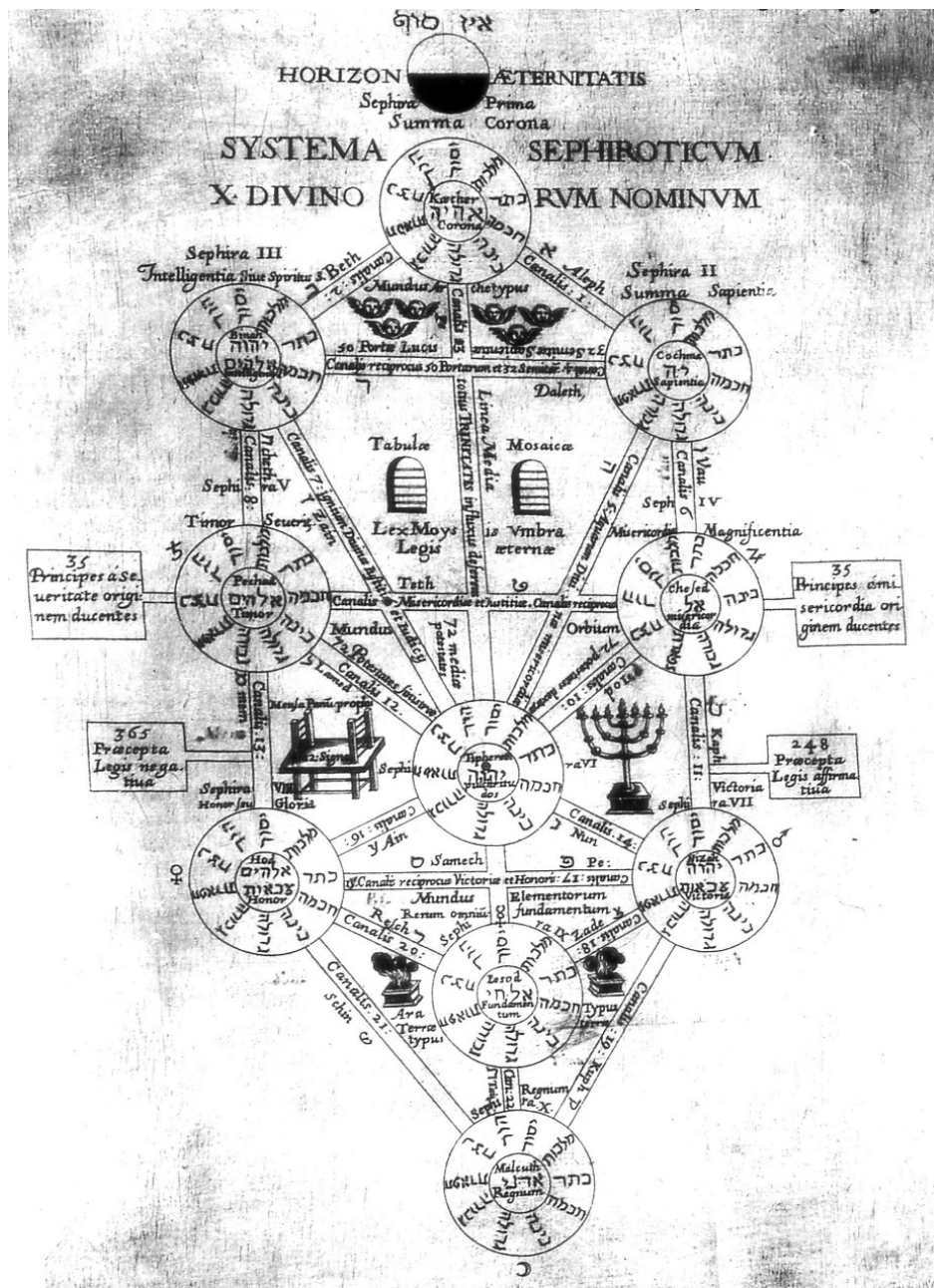
В частности, сфиры Хокма, Бина, Тифарет и Малкут символизируют Отца, Мать, Сына и Дочь, которые составляют формулу Тетраграмматона. В диаграмме с 22 путями Отец и Мать непосредственно связаны с Сыном, но не связаны с Дочерью. Подобного рода нонсенсы указывают на валидные пути, которым не достает буквенных атрибуций.

Тем, кого это может касаться, остается или порвать с алфавитом, или пытаться расширять его на множество позиций!

# Числа

Как мы уже выяснили, каббалистическая доктрина чисел, представленная в “Сефер Йецира”, к Древу не имеет отношения. Нумерация сфир алфавитной записью – еще до появления первой диаграммы – присутствует в “Сефер ха-Бахир”.

Числовые атрибуции отсутствуют на ранних диаграммах, поэтому, по всей очевидности, изначально это была формальная нумерация. Традиция вписывать числа в Древо прослеживается лишь с середины XVII века, когда немецкий иезуит Афанасий Кирхер (1602-1680) в работе “Oedipus Aegyptiacus” представил диаграмму, в которой сфиры слева-направо пронумерованы римскими числами.



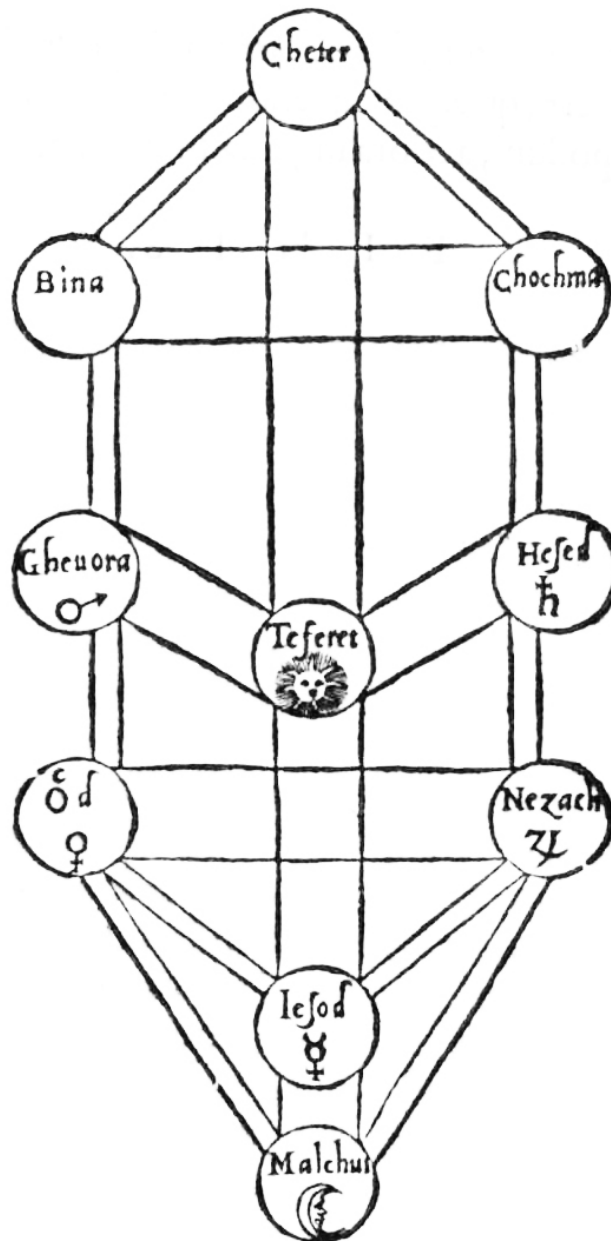
Поскольку изначальное Древо формируют понятия, а не числа, последние не являются органичными.

Если представить сферы от Кетер до Малкут как последовательность от 0 до 9, то исходные понятия останутся не менее логичны. В частности, мужской и женский принципы будут отображаться через 1 и 2, что характерно для альтернативных числовых доктрин.

Важно понимать, что изначальное Древо не имело числовых соответствий и не воспринималось как последовательность. Все его числовые атрибуции – явление приписанное и спекулятивное.

## Римские боги

Первые соответствия между сфирями и римскими богами, в честь коих были названы тела Солнечной системы, были проведены в работе Цезаря Эволи “Neapolitani, de divinis attributis, quae Sephirot ab Hebraeis”, вышедшей в 1573 году.



Как видно из диаграммы, аутентичная версия с традиционной совпадают только в соответствиях Тифарет (Солнце) и Гебуры (Марс), тогда как Хесед соответствует Сатурн, Нецах – Юпитер, Ход – Венера, Йесод – Меркурий, а Малкут – Луна!

Как и в случае с буквами и числами, данные соответствия Древа являются валидными, но условными...

## *Заключение*

На протяжении истории Древо Жизни менялось и получало множество интерпретаций – не всегда аутентичных, органичных и обоснованных, поэтому необходим их пересмотр и нахождение оптимальной.

Наиболее проблемной из них является интерпретация Древа как процесса творения согласно космогоническому мифу из “Сефер Йецира”, поскольку она не соответствует актуальным космологическим представлениям.

Как оказалось, аутентичное Древо Жизни не имеет космогонических коннотаций – первоисточники учения о сферах рассматривают их как атрибуты и качества бога, а не процесса творения. Соответственно, космогонический миф может быть отброшен, а Древо адекватно понимать как изобретенный человеком образ бога с приписываемой ему традиционной спецификой.

Несмотря на то, что эта специфика известна с глубокой древности, впервые ее структурировал в древовидной диаграмме христианский каббалист и логик XVI века, отчего Древо обрело выраженный антично-философский строй. В нем составляющие образа бога представлены как философские категории и соединены логическими связями.

По всей очевидности, изначально это была не замкнутая система, но логически упорядоченная совокупность – весьма приблизительная, неоднозначная и открытая для формирования новых составляющих.

Аутентичное Древо не было обусловлено числами, ограничено буквами и какими-либо иными атрибутами. Все они являются позднейшими наслоениями, которые валидны, вариативны и условны одновременно, а потому не принципиальны.

Понимание Древа как совокупности божественных качеств не обязывает к религиозности – оно позволяет рассматривать его как инициатическое средство реализации этих качеств в человеке сообразно формуле "Homo est Deus".

Эта Работа требует веры не в бога, а в человека, следующего по пути раскрытия и реализации в себе наивысших качеств. В таком ключе не обязательно придерживаться традиционной специфики – Древо возможно достраивать в соответствии с собственными представлениями.

Каббалистическое древо – это метод и образ инициатической реализации, в чем и заключается его единственно актуальная интерпретация – любые другие не имеют смысла.